

### **CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI**

La scelta del soggetto affidatario del servizio avverrà con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Il punteggio economico di ciascuna impresa concorrente (**POE**) verrà determinato in conformità con quanto descritto al successivo punto 1. Il punteggio tecnico di ciascuna impresa concorrente (**POT**) verrà determinato in base agli elementi di valutazione in conformità con quanto descritto ai successivi punti 2, 3 e 4.

Il punteggio complessivo di ciascuna impresa "a" sarà quindi dato dalla somma

$$\mathbf{P_{tot_a} = POE_a + POT_a}$$

Il servizio sarà aggiudicato a favore del concorrente "a" che avrà ottenuto il punteggio complessivo **P<sub>tot\_a</sub>** maggiore.

#### **1. OFFERTA ECONOMICA:** max 20 punti;

Il punteggio **POE<sub>a</sub>**, max **20 punti**, di cui al punto 4.2 del Disciplinare di gara, sarà assegnato applicando la seguente formula:

$$\mathbf{POE_a = 20 * PE_a}$$

$$\mathbf{PE_a = PEOff_a / PEmax}$$

dove:

**POE<sub>a</sub>** punteggio assegnato all'offerta economica del concorrente "a"

**PE<sub>a</sub>** = coefficiente attribuito al concorrente (a) relativo all'offerta economica variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), calcolato con arrotondamento alla seconda cifra decimale;

**PE<sub>max</sub>** = prezzo massimo tra quelli offerti dai concorrenti, al netto degli oneri non soggetti a rialzo.

**PE<sub>off\_a</sub>** = prezzo offerto dal concorrente (a), al netto degli oneri non soggetti a rialzo.

#### **2. OFFERTA TECNICO/SOCIALE:** max 80 punti.

Il punteggio dell'offerta tecnico/sociale ante normalizzazione, di cui al punto 4, di ciascun concorrente (**PT<sub>a</sub>**) sarà calcolato come sommatoria dei punteggi massimi ( $W_i$ ) di ciascun profilo ( $i$ ) moltiplicati per il coefficiente  $\alpha_i$  acquisito dal concorrente in ciascun profilo di seguito descritto.

Su ciascun profilo "i", caratterizzato da uno specifico valore massimo ( $W_i$ ) la Commissione si esprimerà con l'attribuzione di un coefficiente  $\alpha_i$  avente valore compreso fra 0 (zero) e 1 (uno).

Il coefficiente  $\alpha_i$  dei profili quantitativi è determinato tramite arrotondamento alla seconda cifra decimale del valore derivante dalla formula di calcolo prevista per il profilo, fatta salva l'attribuzione del valore 1 al coefficiente nel caso che tutti i concorrenti producano la stessa offerta. Il coefficiente  $\alpha_i$  dei profili con

valutazione qualitativa della Commissione è dato dalla media aritmetica arrotondata alla seconda cifra decimale dei punteggi espressi da ogni Commissario in corrispondenza dei seguenti giudizi:

ottimo = 1,0;

buono = 0,7;

sufficiente = 0,5;

insufficiente = 0,3;

inadeguato, non presente o non coerente con i requisiti minimi = 0,0.

Il coefficiente  $\alpha_i$  dei profili quali-quantitativi è determinato secondo le regole previste per il profilo.

***Si precisa che qualora l'offerta tecnica/sociale ottenesse un punteggio  $PT_a$  complessivo inferiore a 40, il Concorrente non sarà ammesso alla successiva fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.***

## **2.1 - max punti 24 per le modalità tecniche di organizzazione dei servizi durante l'esecuzione del contratto (di cui al fascicolo 1), ed in particolare:**

**2.1.1** Sono assegnati max punti 7 per il profilo **qualitativo 2.1.1**, con  $W_{2.1.1} = 7$ , in base ad una verifica di congruità del dimensionamento volumetrico dei contenitori e dei carichi di lavoro delle squadre (mezzi e personale) indicati nell'offerta tecnica, ferme restando considerazioni di carattere ambientale. Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

**Si specifica che la verifica di congruità consiste per esempio (1) nell'ipotizzare rese di intercettazione per singolo contenitore e numero di contenitori per circuito di raccolta, da cui desumere quantità di rifiuti intercettata per turno di raccolta e verifica della congruità della portanza del mezzo (sia in peso che in volume) in relazione al rifiuto intercettato; (2) nel quantificare i rifiuti intercettati ed, in particolare, in base a circuiti annui determinare le quantità stimate di intercettazione annua e verificare le disponibilità dichiarate dell'impianto di destino.**

**2.1.2** Sono assegnati max punti 3 per il profilo **qualitativo 2.1.2**, con  $W_{2.1.2} = 3$ , in base alla descrizione di un programma di manutenzione e pulizia dei contenitori e dell'area circostante gli stessi, che il concorrente si impegna ad assicurare durante l'esecuzione del servizio. Il programma deve evidenziare con chiarezza le azioni ed i tempi previsti per garantire un elevato livello di igiene e decoro del contenitore stesso e dell'area circostante.

Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

**2.1.3** Sono assegnati max punti 5 per il profilo **quantitativo 2.1.3**, con  $W_{2.1.3} = 5$ , in base alle risorse di mezzi **R<sub>2.1.3</sub>** dedicate ai servizi di raccolta e trasporto, di cui agli artt. \_\_\_\_\_ del Capitolato, espresse in ore/anno. Il coefficiente di ciascun offerente è determinato con la formula:

$$\alpha_{2.1.3} = 1 - (R_{2.1.3} - R_{2.1.3min}) / (R_{2.1.3max} - R_{2.1.3min})$$

dove  $R_{2.1.3}$  è la dotazione offerta dal concorrente in esame,  $R_{2.1.3max}$  è la maggiore dotazione offerta e  $R_{2.1.3min}$  è la minore dotazione offerta.

**2.1.4** Sono assegnati max punti 5 per il profilo **qualitativo 2.1.4**, con  $W_{2.1.4} = 5$ , in base al dettaglio descrittivo delle risorse di personale che il concorrente si impegna ad assicurare durante l'esecuzione del servizio. La descrizione deve evidenziare con chiarezza almeno il numero di ore annue per singolo livello/mansione prevalente, il corrispondente personale equivalente sulla base del contratto applicato, l'indicazione del personale svantaggiato come risultante dal punteggio di gara 2.3.1.

Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

**2.1.5** Sono assegnati max punti 4 per il profilo **quantitativo 2.1.5**, con  $W_{2.1.5} = 4$ , in base all'impatto ambientale ed alla vetustà dei mezzi che saranno utilizzati per il servizio, in conformità al DM 13 febbraio 2014 "*Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti urbani*", punto 4.5.1; il coefficiente  $\alpha_{2.1.5}$  di ciascun offerente sarà determinato come media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei valori attribuiti a ciascun mezzo secondo i seguenti punteggi:

- a) 0 punti ai mezzi Euro 5 o inferiori;
- b) 0,7 punti ai mezzi Euro 5plus, Euro 6 o superiore e con vetustà superiore o pari a due anni dalla data di avvio dei servizi.
- c) 1 punto ai mezzi Euro 5plus, Euro 6 o superiore e con vetustà inferiore a due anni dalla data di avvio dei servizi.

## **2.2 - max punti 12 alle offerte che proporranno varianti migliorative rispetto alle prescrizioni minime previste dai Documenti di Gara (di cui al fascicolo 2), ed in particolare:**

Per varianti migliorative si intendono sia quelle che migliorano le prestazioni dei servizi previsti nei Documenti di gara, sia quelle che assumono ad oggetto servizi ulteriori rispetto a quelli oggetto del presente Bando. Le proposte migliorative, dettagliate nelle modalità organizzative nella relazione tecnica di cui al fascicolo 1, devono essere attinenti al servizio oggetto del presente appalto.

**2.2.1** Sono assegnati max punti 4 per il profilo **quantitativo 2.2.1**, con  $W_{2.2.1} = 4$ , in base al numero di contenitori di tipo stradale offerti.

Il coefficiente  $\alpha_{2.2.1}$  di ciascuna offerta (a) sarà attribuito come segue:

- a)  $\alpha_{2.2.1} = 1$  per le offerte che prevedono un numero di contenitori pari ad almeno uno ogni 1.000 abitanti,
- b)  $\alpha_{2.2.1} = 0,5$  per le offerte che prevedono un numero di contenitori pari ad almeno uno ogni 1.500 abitanti,
- c)  $\alpha_{2.2.1} = 0$  per le offerte che prevedono un numero di contenitori inferiore ad uno ogni 1.500 abitanti.

Verrà attribuito il coefficiente  $\alpha_{2.2.1} = 0$  in caso di carenza, anche parziale, degli elementi tecnici che permettano la determinazione del numero preciso di contenitori offerti.

**2.2.2** Sono assegnati max punti 4 per il profilo **quantitativo 2.2.2**, con  $W_{2.2.2} = 4$ , in base alla frequenza di raccolta dei contenitori di tipo stradale offerti nel periodo di alta stagione (nei mesi da

Giugno a Settembre compresi), nel rispetto degli Standard Minimi Prestazionali.

Il coefficiente  $\alpha_{2.2.2}$  di ciascuna offerta (a) sarà attribuito come segue:

- a)  $\alpha_{2.2.2} = 1$  per le offerte che prevedono una frequenza di raccolta pari a 2 vv/sett o superiore nel periodo di alta stagione,
- b)  $\alpha_{2.2.2} = 0,5$  per le offerte che prevedono una frequenza di raccolta inferiore a 2 vv/sett nel periodo di alta stagione e superiore rispetto agli Standard Minimi Prestazionali,
- c)  $\alpha_{2.2.2} = 0$  per le offerte che prevedono una frequenza di raccolta pari a quella indicata negli Standard Minimi Prestazionali.

Verrà attribuito il coefficiente  $\alpha_{2.2.2} = 0$  in caso di carenza, anche parziale, degli elementi tecnici che permettano la determinazione della frequenza di raccolta offerta.

**2.2.3** Sono assegnati max punti 4 per il profilo **qualitativo 2.2.3**, con  $W_{2.2.3} = 4$ , in base a varianti migliorative offerte relative, ad esempio, a sistemi di raccolta integrativi a quelli oggetto di gara (quali servizi a chiamata) e/o forniture di contenitori con particolari caratteristiche o per particolari utenze, e/o migliorie del sistema di tracciabilità dei rifiuti di cui al fascicolo 4, con lo scopo di incrementare gli obiettivi di intercettazione dei volumi della raccolta stessa e/o raggiungere un bacino di utenza maggiore.

Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

### **2.3 max punti 17 per un piano di interventi di iniziative umanitarie e di natura sociale (di cui al fascicolo 3), ed in particolare:**

**2.3.1** Sono assegnati max punti 6 per il profilo **quantitativo 2.3.1**, con  $W_{2.3.1} = 6$ , in base alle risorse di personale svantaggiato  $R_{2.3.1}$  dedicate ai servizi oggetto di gara, espresse in ore/anno. Il coefficiente di ciascun offerente è determinato con la formula:

$$\alpha_{2.3.1} = 1 - (R_{2.3.1\max} - R_{2.3.1}) / (R_{2.3.1\max} - R_{2.3.1\min})$$

dove  $R_{2.3.1}$  è la dotazione offerta dal concorrente in esame,  $R_{2.3.1\max}$  è la maggiore dotazione offerta e  $R_{2.3.1\min}$  è la minore dotazione offerta. Si specifica che dovranno essere indicate esclusivamente le ore di personale svantaggiato coinvolto nell'esecuzione dei servizi oggetto di affidamento e non di altri servizi.

**2.3.2** Sono assegnati max punti 6 per il profilo **quantitativo 2.3.2**, con  $W_{2.3.2} = 6$ , al contributo espresso in Euro/anno a sostegno di progetti umanitari e sociali sviluppati nella vigenza contrattuale  $R_{2.3.2}$ , espresse in Euro/anno. Il coefficiente di ciascun offerente è determinato con la formula:

$$\alpha_{2.3.2} = 1 - (R_{2.3.2\max} - R_{2.3.2}) / (R_{2.3.2\max} - R_{2.3.2\min})$$

dove  $R_{2.3.2}$  è il contributo offerto dal concorrente in esame,  $R_{2.3.2\max}$  è il maggiore contributo offerto e  $R_{2.3.2\min}$  è il minore contributo offerto. Si specifica che dovrà essere indicato esclusivamente il contributo derivante dalle marginalità prodotte dai servizi oggetto di affidamento e non da altri servizi.

**2.3.3** Sono assegnati max punti 2 per il profilo **qualitativo 2.3.3**, con  $W_{2.3.3} = 2$ , in base alla descrizione dei progetti umanitari, nazionali e/o internazionali, di cui al precedente punteggio 2.3.2, ai

relativi obiettivi in termini sociali (target utenze sensibili, ecc.) ed al livello di cantierabilità degli stessi (per esempio allegando eventuali accordi formali con associazioni che permettano di desumere la tempistica di realizzazione dell'intervento).

Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

**2.3.4** Sono assegnati max punti 3 per il profilo **quantitativo 2.3.4**, con  $W_{2.3.4} = 3$ , in base all'adozione di strumenti di rendicontazione di impatto socio-ambientale, quali dichiarazioni, certificazioni a carattere socio-ambientale (oltre a quelle già espresse nei requisiti di partecipazione od in altri punteggi di gara), adozione di bilancio di sostenibilità ai sensi del D.Lgs. 254/2016, azioni sociali rendicontate purché certificate attraverso organismi riconosciuti.

Il coefficiente  $\alpha_{2.3.4}$  di ciascuna offerta (a) sarà attribuito come segue:

- a)  $\alpha_{2.3.4} = 3$  per le offerte che allegano documentazione comprovante l'adozione di tali strumenti di rendicontazione di impatto socio-ambientale rilasciati da soggetti terzi qualificati quali società di certificazione;
- b)  $\alpha_{2.3.4} = 1$  per le offerte che allegano documentazione di rendicontazione rilasciata da enti terzi (es. Amministrazioni comunali)
- c)  $\alpha_{2.3.4} = 0$  per le offerte che non allegano documentazione sufficiente a comprovare l'adozione di tali strumenti di rendicontazione di impatto socio-ambientale.

**2.4 max punti 16 in base alle azioni intraprese dall'operatore per garantire legalità e trasparenza nonché in base alla descrizione di un sistema di trasparenza, tracciabilità e filiera dei rifiuti in modo da facilitare il controllo dei servizi da parte dell'Ente Appaltante ed eventuali azioni innovative (di cui al fascicolo 4), ed in particolare:**

**2.4.1** Sono assegnati max punti 5 per il profilo **quantitativo 2.4.1**, con  $W_{2.4.1} = 5$ , in base all'adozione di strumenti di controllo di gestione e controllo contabile nonché in base all'adozione di strumenti atti a garantire legalità, trasparenza e sicurezza sul lavoro (quali adozione di Modello Organizzativo di Gestione e Controllo ai sensi del D.Lgs. 231/01, certificazione di bilancio, certificazione OHSAS, rating di legalità) purché tali strumenti siano certificati attraverso organismi riconosciuti.

Il coefficiente  $\alpha_{2.4.1}$  di ciascuna offerta (a) sarà attribuito come segue:

- a)  $\alpha_{2.4.1} = 1$  per le offerte che allegano documentazione comprovante l'adozione di tali strumenti di controllo di gestione,
- b)  $\alpha_{2.4.1} = 0$  per le offerte che non allegano documentazione sufficiente a comprovare l'adozione di tali strumenti di controllo di gestione.

**2.4.2** Sono assegnati max punti 5 per il profilo **qualitativo 2.4.2**, con  $W_{2.4.2} = 5$ , in base alla descrizione di un sistema di tracciabilità dei rifiuti dalla fase di raccolta alla fase di conferimento all'impianto di destino, nel rispetto delle prestazioni indicate nel Capitolato Speciale d'Appalto e che faciliti il controllo del servizio e della filiera gestionale da parte dell'Ente Appaltante.

Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

**2.4.3** Sono assegnati max punti 6 per il profilo **qualitativo 2.4.3**, con  $W_{2.4.3} = 6$ , in base al livello di dettaglio della descrizione dei flussi dell'intera filiera di raccolta e trattamento dei rifiuti, dall'intercettazione attraverso i diversi sistemi di raccolta, al trasporto e conferimento all'eventuale impianto di destino di primo livello (R13), al successivo trasporto e conferimento all'impianto di recupero di secondo livello (R3), all'efficacia dei flussi post recupero, distribuiti, ad esempio, tra destino al mercato, al riciclo e/o allo smaltimento dei sovvalli. La descrizione potrà essere supportata da idoneo diagramma. Dal diagramma deve risultare chiaro il bilancio complessivo dei flussi dei rifiuti dalla fase di raccolta all'eventuale fase finale di commercializzazione e/o smaltimento. Il diagramma deve, infine, contenere tutte le informazioni utili per l'Ente Appaltante relative alle capacità di assorbimento di tali flussi da parte dei diversi livelli impiantistici e le relative autorizzazioni di tali capacità di assorbimento.

Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

**2.5 - max punti 11 al progetto delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze, nella fase di avvio dei servizi ed a regime (di cui al fascicolo 5), ed in particolare:**

**2.5.1** Sono assegnati max punti 4 per il profilo **qualitativo 2.5.1**, con  $W_{2.5.1} = 4$  per la descrizione della campagna di comunicazione comprensiva di dettaglio delle forniture e dei servizi previsti in fase di avvio.

Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

**2.5.2** Sono assegnati max punti 4 per il profilo **qualitativo 2.5.2**, con  $W_{2.5.2} = 4$  la descrizione della campagna di comunicazione comprensiva di dettaglio delle forniture e dei servizi previsti negli anni successivi al primo.

Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

**2.5.3** Sono assegnati max punti 3 per il profilo **qualitativo 2.5.3**, con  $W_{2.5.3} = 3$ , per la descrizione delle campagne di comunicazione presso le scuole, in conformità al DM 13 febbraio 2014 "*Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti urbani*", punto 4.5.5 nonché per la descrizione, in conformità al DM 13 febbraio 2014 "*Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti urbani*", punto 4.4.6, delle modalità di integrazione, laddove già in capo all'esistente gestore dei servizi di raccolta dei rifiuti urbani, o di attivazione, dei seguenti servizi all'utenza: (1) ecosportello, (2) numero verde, (3) applicazione informativa per dispositivi smartphone e tablet.

Ogni Commissario esprimerà per ogni offerta la propria valutazione qualitativa.

**3.** Il punteggio dell'offerta tecnica/sociale ante normalizzazione  $PT_a$  sarà quindi determinato per ciascuna concorrente "a" dalla applicazione della seguente formula:

$$PT_a = \sum_i [W_i * \alpha_{(a)i}]$$

dove:

$PT_a$  = punteggio tecnico/sociale dell'offerta "a";

$W_i$  = punteggio massimo attribuibile al profilo (i);

$\alpha_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al profilo (i) variabile tra "1,00" e "0,00".

4. I punteggi tecnici delle concorrenti così ottenuti verranno normalizzati ai sensi di quanto indicato dalla determinazione ai sensi di quanto indicato dall'ANAC nelle Linee guida n. 2 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvata dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21/09/2016, secondo la seguente formula, con arrotondamento alla seconda cifra decimale:

$$POT_a = 80 * PT_a / PT_{max}$$

dove:

$POT_a$  = punteggio tecnico/sociale dell'offerta "a" normalizzato;

$PT_a$  = punteggio tecnico/sociale dell'offerta "a";

$PT_{max}$  = punteggio tecnico/sociale maggiore tra le offerte tecniche.